



ROMÂNIA
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare
din data de 29.03.2007
Nr.21.063/03.04.2007

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 29 martie 2007, au fost prezenți 22 de consilieri. A absentat dl. Gheorghe Huțiu.

Președinte de ședință a fost domnul consilier Valentin Paul Neamț.

Au participat:

-din partea Primăriei Municipiului Arad:-dl.Dekany Tiberiu, viceprimar (delegat pentru primar), dl.Bognar Levente, viceprimar, dna Doina Paul, secretar, dl.Răzvan Popa, director executiv-Direcția Tehnică, dl.Ioan Ignat, director executiv adjunct-Direcția Tehnică, dl.Petru Tamaș, director executiv al Direcției Economice, dl.Pavel Neamțiu-director executiv al Direcției Venituri, dna Claudia Macra-director executiv Direcția Comunicare, dna Irina Sterțl, arhitectul-șef al municipiului Arad, dra Mărioara Horja, consilier juridic-Direcția Comunicare, dna Dana Mihuța-consilier juridic Direcția Comunicare, dna Florica Popa-șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dl.Corneliu Neamțiu-șef Birou Societăți Comerciale, dl.Gherman Remus, consilier Biroul Societăți Comerciale, dl.Marin Dugășescu-șef Serviciu Administrare Baze Sportive și Agreement, dl.Ovidiu Dragoman-șef Serviciu Fond Locativ, dl.Sergiu Găvăgină-consilier Birou Primar, dl.Valer Mărginean-consilier responsabil mass-media Serviciul Coordonare, Control, dra Raluca Petrache-consilier juridic, Biroul Asistență Juridică, dna Dana Andreica -șef Birou Activități Culturale, dna Mirela Iliese-consilier Birou Societăți Comerciale, dna Lilioara Stepanescu-șef Serviciu Administrație Publică Locală, dra Mirela Boroica-consilier juridic, Florina Crișan-consilier, dna Marinela Bejan-referent, dl.Adrian Vârșândan-referent și dna Carmen Popa, referent în cadrul aceluiași serviciu.

Alți participanți:

-presa:„Adevărul Arad”-Adriana Barbu și Ștefan Matyaș (fotoreporter), „Observator Arădean”-Anca Păscuțiu și fotoreporter Nelu Scripciuc, „Informația Aradului”-Nadia Bodran, „Info TV”-Diana Mariș și cameraman, „Rompres”-Ioan Weisl, „TV Arad”-Izabela Vekas și cameraman, „West TV”- Vadim Sprânceană și cameraman, „Arad Expres”-Simona Mazăre, „Analog TV”-Sorin Trocan și cameraman.

-reprezentanți ai agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad: dna Franz Rozalia-director economic SC CTP SA, dl.Clodnițchi Iosif – director SC Salubritate SA, dl. Pop Ovidiu-contabil-șef Regia Autonomă de Drumuri Municipale Arad, dl.Aurel Damian-director SC RECONS SA Arad, dl.Ioan Covaci-director SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dna Junjan Mărioara-director economic SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dl.Nistor Stelian-coordonator piețe SC TOP SA Arad.

-cetățeni interesați: -dl. Ioan Darida –arhitect, „Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan” și dl. Cosmin Ulică, reprezentant SC ASTRA BUS SRL-pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida Ioan”;

-dl. Leontin Aslău-reprezentantul Asociației Agenților Economici din Ștrandul „Neptun” Arad-pentru proiectul de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente ștrandului „Neptun” Arad;

- *cetățeni interesați, conform Legii nr. 52/2003: dl. Duka Iosif Attila, consilier județean, dna Ștefania Zăvoianu, dl.Corneliu Oprea, dl.Ioan Baciș.*

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 23.03.2007, a Dispoziției nr.7.949/23.03.2007a Primarului Municipiului Arad și prin comunicarea tuturor reprezentanților mass-media acreditați. A fost publicată, de asemenea, integral, în ziua de sâmbătă, 24.03.2007, în ziarul „*Informația Aradului*”. La dosarul prezentei ședințe sunt arhivate dovezi obiective în acest sens.

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 23.03.2007, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. CD-urile cu documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 23.03.2007.

Domnul consilier *Valentin Paul Neamt*, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Domnul viceprimar Dekany T.a notificat retragerea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi la nr:

-16-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și SC Salubritate SA.

-21-Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr.3227 din 14 decembrie 2006

și a propus introducerea suplimentară pe ordinea de zi a următoarelor proiecte de hotărâri:

-23-Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația “ALICANS” Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului “Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din Județul Arad.

-24-Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad”SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest”.

Cu aceste modificări, a supus la vot următoarea

Ordine de zi

1. Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2007 și principalele lucrări programate pentru luna aprilie 2007.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli al agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
3. Proiect de hotărâre privind privatizarea SC SALUBRITATEA SA Arad-*inițiativa consilierilor locali Moșneag Ovidiu și Neamțiu Gheorghe.*
4. Proiect de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente ștrandului „Neptun” Arad-*inițiativa primarului.*
5. Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren situat în municipiul Arad, str.Țepeș Vodă nr. 5-*inițiativa primarului.*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală metalică + Modificări clădire -str. Voinicilor nr. 2, Arad”, beneficiar Botaș Ilie și Mariana, proiect nr.17/2006, elaborat de Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan–*inițiativa primarului.*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective P+5 E+M (nivel retras), amplasat în Arad, str. Dreptății, nr. 21-23, str. Pășunii, nr. 37”, beneficiar S.C. BERMO GROUP S.A. cu sediul în Arad b-dul Revoluției nr. 55 ap. 7, proiect nr. 60/2006, elaborat de S.C.ATELIER CAAD S.R.L. –*inițiativa primarului.*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință D+P +1 și Construire gard la frontul stradal”, str. Podgoria FN, beneficiar Varga Norbert Iosif și Varga Marinela Dorina, proiect nr.80, proiectant S.C. PRO URBAN S.R.L. –*inițiativa primarului.*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P + M”, beneficiar Poiac Alexandru și soția Irina, extravilan Arad, nr.top 39.497/25, proiect nr. 450/2006, elaborat de SC PRO DE COR SRL. –*inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida Ioan”. –*inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Arad–*inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Comisiei de evaluare a proiectelor culturale, sportive, de învățământ, tineret și recreative pentru atribuirea de finanțări nerambursabile în 2007–*inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare în vederea elaborării și punerii în aplicare a planului de gestionare a calității aerului - *inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Modernizare rețele termice – etapa a II-a” - *inițiativa primarului.*
15. Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.252/2006 privind constituirea prețului local de referință pentru energia termică furnizată populației prin sistemul centralizat, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere - *inițiativa primarului.*
16. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și SC Salubritate SA Arad– *inițiativa primarului.*
17. Proiect de hotărâre privind adoptarea unui model unic de proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute în hotărâri al Consiliului Local al Municipiului Arad–*inițiativa primarului.*
18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005 pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți - *inițiativa primarului*
19. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței din fondul locativ de stat situată în Arad, str.V.Alecsandri nr.3, ap.11, familiei domnului Csoldar Dumitru - *inițiativa primarului.*
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de gratuități cu beneficiarii pe mijloacele de transport în comun în Municipiul Arad conform Ordinului 290/609/2003–*inițiativa primarului.*
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile

- nr.3227 din 14 decembrie 2006 - *inițiativa primarului*.
22. Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația "ALICANS" Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului "Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din Județul Arad"
24. Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC "Compania de Apă Arad" SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest
25. Diverse.

**Ordinea de zi a fost aprobată cu
15 voturi pentru, 2 voturi împotriva (dna Borza, dl.Edeleni)
-3 abțineri (dl.Popa, dl.Voicu, dl.Curta)**

1

Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2007 și principalele lucrări programate pentru luna aprilie 2007

Consiliul Local a luat la cunoștință.

2

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli al agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost votată pe articole și în ansamblu, după cum urmează:

Art.1-SC Compania de Transport Public SA Arad-19 voturi „pentru” și 3 „abțineri”(dl.Popa, dna Braica, dna Borza).

Art.2-Regia Autonomă de Drumuri Municipale Arad-20 voturi „pentru” și 2 abțineri (dna Braica și dl.Vlaicu).

Art.3-SC „TOP” SA Arad-15 „pentru”, 2 împotriva (dl.Edeleni și dna Borza) și 5 „abțineri”(dl.Neamțiu, dl.Popa, dl.Voicu, dna Braica, dl.Curta).

Art.4-SC „Gospodărirea Comunală Arad” SA-17 voturi „pentru”, 3 împotriva (dl.Edeleni, dl.Popa, dna Borza), 2 „abțineri”(dl.Curta și dna Braica).

Art.5-SC”Salubritate” SA-16 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva”(dna Borza) și 5 „abțineri”(dl.Popa, dl.Edeleni, dl.Voicu, dna Braica, dl.Curta).

Art.6-SC „Recons” SA-19 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (dl.Popa, dna Braica și dl.Curta).

Hotărârea în ansamblu a fost adoptată cu 14 voturi „pentru” și 8 „abțineri”(dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Edeleni, dl.Curta, dna Braica, dl.Neamțiu, dl.Vlaicu)-22 consilieri prezenți.

3

Proiect de hotărâre privind privatizarea SC SALUBRITATE SA Arad

Domnul consilier Neamț a propus următorul amendament: „vânzarea acțiunilor prin licitație publică cu strigare pornind de la valoarea cea mai mare, de 11,96 lei”. Amendamentul a fost respins. S-au înregistrat următoarele voturi: 13 voturi „pentru” și 9 „abțineri” (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Curta, dl.Edeleni, dna Braica, dl.Moșneag, dna Cismaș L, dl.Schill G).

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 17 voturi „pentru” și 4 „abțineri”(dl.Popa, dl.Curta, dna Borza, dna Braica). 21 consilieri prezenți (dl.Edeleni ieșit din sală). Acest vot final a fost acordat după comunicarea rezultatului votului secret în vederea numirii comisiei de privatizare (încheierea procedurii votului secret a avut loc după votarea punctului 4). Comisia de privatizare desemnată prin vot secret este alcătuită din: Presedinte: Neamțiu Corneliu Paul-Sef Biroul Societati comerciale, Membri: Popa Răzvan Ioan-director executiv, Dolca Dan-director executiv adjunct Direcția Venituri,

Iliese Mirela -Inspector specialitate Biroul Societăți Comerciale, Secretar: Betegh Ladislau-consilier juridic Serviciul Juridic, Contencios.

4

Proiect de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente strandului „Neptun” Arad

Dezbaterea și votul pentru proiectul de hotărâre au fost amânate cu următoarele voturi:
 -13 pentru amânare (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Curta, dl.Edeleni, dna Braica, dl.Moșneag, dna Cismaș L, dl.Schill G, dl.Neamț V, dl.Pădurean C, dl.Dolha I, dl.Moisescu C).
 -7 împotriva (dl.Marian O, dl.Costin I, dl.Tusz F, dl.Cziszter K, dl.Neamțiu Gh, dl.Manta F, dna Nagy G).
 -2 abțineri (dl. Vlaicu si dl. Ozarchevici G).

5

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren situat în municipiul Arad, str.Țepeș Vodă nr. 5

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (dl. Popa și dl. Curta)21 consilieri prezenți, dl. Edeleni ieșit din sală.

6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală metalică + Modificări clădire -str. Voinicilor nr. 2, Arad”, beneficiari Botaș Ilie și Mariana, proiect nr.17/2006, elaborat de Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, în unanimitate-21 consilieri prezenți.

7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective P+5 E+M (nivel retras), amplasat în Arad, str. Dreptății, nr. 21-23, str. Pășunii, nr. 37”, beneficiar S.C. BERMO GROUP S.A. cu sediul în Arad b-dul Revoluției nr. 55 ap. 7, proiect nr. 60/2006, elaborat de S.C.ATELIER CAAD S.R.L

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, în unanimitate-21 consilieri prezenți.

8

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință D+P +1 și Construire gard la frontul stradal”, str. Podgoria FN, beneficiar Varga Norbert Iosif și Varga Marinela Dorina, proiect nr.80, proiectant S.C. PRO URBAN S.R.L.

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate 21 consilieri prezenți.

9

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P + M”, beneficiar Poiac Alexandru și soția Irina, extravilan Arad, nr.top 39.497/25, proiect nr. 450/2006, elaborat de SC PRO DE COR SRL.

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate -21 consilieri prezenți.

10

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida Ioan”

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi-21 consilieri prezenți.

11

Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu 20 voturi pentru și 1 „abținere” (dna Borza)- 21 consilieri prezenți.

12

Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Comisiei de evaluare a proiectelor culturale, sportive, de învățământ, tineret și recreative pentru atribuirea de finanțări nerambursabile în 2007

În acest context, doamna consilier Rodica Borza a formulat următoarea propunere: “invitarea, la următoarea ședință a Consiliului Local al Municipiului Arad, a directorului Centrului Cultural”.

Propunerea a fost respinsă. S-au înregistrat următoarele voturi: 9 voturi “pentru” (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Schill G, dl.Moșneag, dna Cismaș, dl.Pădurean C, dl.Moisescu C, dl.Neamț V), 2 împotriva (dl.Ozarchevici și dl.Curta) și 10 abțineri.

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv cu 15 voturi “pentru” și 6 “abțineri” (dl.Pădurean, dl.Costin, dl.Moșneag, dl.Curta, dna Braica, dna Borza). dl.Edeleni ieșit din sală.

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare în vederea elaborării și punerii în aplicare a planului de gestionare a calității aerului

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată, cu unanimitate de voturi. – 21 consilieri prezenți dl.Edeleni ieșit din sală.

14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Modernizare rețele termice – etapa a II-a”

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 20 voturi “pentru” și 1 “abținere” (dl.Curta)-21 consilieri prezenți. dl.Edeleni ieșit din sală.

15

Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.252/2006 privind constituirea prețului local de referință pentru energia termică furnizată populației prin sistemul centralizat, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi “pentru” și 6 “abțineri” (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Curta, dna Braica și dl.Costin)-21 consilieri prezenți.

16

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și SC Salubritate SA Arad

Retras de pe ordinea de zi.

17

Proiect de hotărâre privind adoptarea unui model unic de proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute în hotărâri al Consiliului Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți.

18

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005 pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 20 voturi “pentru” și 1 abținere(dna Borza)-21 consilieri prezenți.

19

Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței din fondul locativ de stat situată în Arad, str.V.Alecsandri nr.3, ap.11, familiei domnului Csoldar Dumitru

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți

20

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de gratuități cu beneficiarii pe mijloacele de transport în comun în Municipiul Arad conform Ordinului 290/609/2003

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți.

21

Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr.3227 din 14 decembrie 2006

Retras de pe ordinea de zi.

22

Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale

Consiliul Local al Municipiului Arad a luat la cunoștință.

23

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația “ALICANS” Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului “Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din Județul Arad”

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 20 voturi “pentru” și 1 “abținere”(dl. Curta) – 21 consilieri prezenți.

24

Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad”SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 20 voturi “pentru” și 1 “abținere”(dna Borza)-21 consilieri prezenți.

25

Diverse.

Interpelări și întrebări adresate executivului

1.

Dna Borza R:-Doresc să aduc la cunoștința colegilor din Consiliul Local o situație pe care am mai ridicat-o, cred că, de cel puțin două ori. Dar de data aceasta, din punctul meu de vedere, este scadentă și poate să aducă unele consecințe din nou nefavorabile asupra Consiliului Local. Vă spuneam la vremea respectivă că pe terenurile din zona Zădăreni, pe care domnul primar dorește să le înstrăineze unor firme, în vederea constituirii unei zone industriale acolo, vă spuneam la vremea respectivă că există procese pe rol ale foștilor proprietari, de punere în posesie a acestora și îi atrăgeam atenția atunci domnului primar să încerce să stopeze orice acțiuni în ocuparea acestor terenuri, cu atât mai mult cu cât s-au primit de la Guvern, din cunoștințele mele, peste 130 de miliarde de lei pentru efectuarea infrastructurii. Și spuneam atunci: “nu vă apucați să faceți infrastructură că s-ar putea ca

aceste terenuri să revină foștilor proprietari și cel puțin din punctul meu de vedere, folosirea acestor bani în alte scopuri este o deturnare a banilor veniți de la Guvern. Nu m-a ascultat nimeni, nu a vrut nimeni să discute această poveste și acum ne aflăm în situația că foștii proprietari și-au încheiat procesele definitiv și irevocabil, au fost puși în posesie pe acele terenuri, la infrastructură s-a dat drumul pe banii Guvernului, Guvernul a dat banii pentru zonă industrială, atenție! Și parte din ele au fost vândute unor societăți. M-am tot întrebat de ce se ambiționează primarul să continue un demers până când nu are situația lămurită! Și iacă mă lămurii acum câteva zile, când cineva m-a pus în temă, că, de fapt, unul din beneficiarii grăbiți să cumpere aceste terenuri, în pofida faptului că legea interzicea să faci vânzări de terenuri dacă ele formează obiectul legilor de retrocedare și sunt în timpul proceselor, cum au fost acestea, iacă unul dintre ei este un beneficiar, este chiar un prieten al domnului primar – SC FILIP SRL, dacă vă mai aduceți aminte de personajul acesta, care a mai avut și are, în continuare, afaceri cu Consiliul Local. Stimați colegi, iarăși este o situație extremă, iarăși este vorba de bani aici, bani de la Guvern, pe care noi i-am aprobat. Că au fost discutați într-o hotărâre de consiliu să-i băgăm într-o zonă industrială, ne-am aruncat cu capul în jos și am ajuns în situația acum ca acești bani să fie folosiți pentru o destinație pe care oricum Guvernul nu a avut-o în vedere. Eu nu zic că oamenii aceia, proprietarii terenurilor care au intrat acum în posesie, fac mătăanii că li s-a făcut infrastructură și tot ce trebuie. Dar cu banii aceștia nu te poți juca așa! Ei vin pentru o destinație, trebuie folosiți pentru acea destinație! Iar graba cu care s-a făcut această greșală, că puteam să-i folosim în altă parte, nu trebuia să-i folosim acolo, în alte zone, eventual, cred că are din nou o explicație, vis a vis de prietenii domnului primar! Nu știu ce am putea face! Poate ne spune ceva domnul viceprimar, dacă cunoaște această situație, poate ne spune ceva vis a vis de ce am putea să facem în continuare!

Dl. Dekany T:-Da. Am vorbit și cu doamna Popa Flora, din cunoștințele noastre, nu există acea firmă pe care dumneavoastră ați indicat-o, nu s-a prezentat la licitație, nu a cumpărat caiet de sarcini, nu i s-a adjudecat teren. Probabil, dacă dumneavoastră susțineți că există și aveți documente, a achiziționat de la o altă firmă, o terță firmă, care a făcut acest lucru.

Dna Borza R:-Deci, am în față extrasul de carte funciară, în 15.11.2005, firma SC MARITAN SRL Hunedoara cumpără de la noi și tot în 15, onor firma SC MARITAN SRL Hunedoara vinde la SC FILIP SRL Arad. Ia uite cum s-au găsit ăștia doi chiar în ziua cumpărării! Cum s-au găsit, au cumpărat și iată cum s-a împroprietărit omul acesta pe teren! Deci, este jenant! Cum or mai fi și restul? Că sunt mai multe parcele vândute acolo, la cine or mai fi vândute, în ce situație s-au vândut, cum om trage noi, când oamenii vor veni să-i punem în posesie și ele sunt cu SC Filip SRL pe ele, om vedea!

Dl. Dekany T:-Îi dau cuvântul din partea executivului să formuleze un răspuns doamnei Popa Flora.

Dna Popa F:-Deci, la licitațiile de la noi, firma care ați spus nu a adjudecat nici un teren. Într-adevăr, MARITAN a adjudecat. În zonă, anterior oricăror notificări, s-au vândut circa 37 de hectare de teren. Între acestea sunt și firme din Arad și firme străine. Referitor la banii Guvernului pentru utilități, vreau să vă informez că aceste utilități se realizează pe teren, care cei pe care dumneavoastră îi susțineți, cetățenii din Pecica, care nu sunt nici unul din Arad și vă pot dovedi în 3 minute, că avem toată documentația introdusă în calculator, nu le-au solicitat. Au fost extrem de bine informați, traseele de străzi, largiri de străzi, drumul de centură, nu l-au solicitat, nu l-au vrut să cultive porumb și grâu pe el, doar pe terenurile cu destinație, pe care tot dumneavoastră le-ați aprobat din 2004 încoace, cu destinație de zonă industrială. Pe acele loturi doreau să cultive porumb! Din eroare, nu erau informați că traseul de centură nu se suprapune cu traseul de autostradă. Așa că au notificare peste traseul de autostradă, dar nu peste fostul traseu de centură. Cei care

revendică-putem să punem la dispoziția Consiliului Local toate dosarele-sunt introduși în calculator cu suprafețe, cu tot ce doriți, nu este nici un cetățean din Arad care să dorească să fie pus în posesie acolo. Sunt doar cetățeni de la Pecica!

Dna Borza R:-Nu interesează pe nimeni acest lucru!

Dna Popa F:-Ba interesează, doamnă! Este terenul municipiului Arad, care era zona de dezvoltare a municipiului Arad și, dacă tot vă plângeți de ce prejudicii se aduc, consider și probabil că cineva se va sesiza să facă procedurile legale, să se vadă cum acești cetățeni au ajuns cu 1000 de hectare, din Pecica, aduși pe Arad, parcă Aradul ar avea terenuri de gumă!

Dna Borza R:-Instanța de judecată!

Dna Popa F:-Nu este nici o instanță, stimată doamnă! Instanța de judecată, astăzi.... vă punem la dispoziție, dacă doriți și deciziile de la Tribunal! Poftim? Nu știu!

Dl. Neamț V:-Doamna colegă, o să vi se răspundă și în scris la interpelare, în termenul legal, ca să nu o lungim până la Paști. Da. Domnul Manta!

Dl. Manta F:-Mie îmi place că doamna Borza, după ce votează împotriva proiectelor de hotărâri, după aceea vorbește la plural: "am votat", "am făcut" și le asumă cumva în mod indirect! Și ar fi bine să faceți o precizare și cum a spus și doamna Flora aici, acolo nu este vorba de foști proprietari care își revendică terenul de la bunici și străbunici, acolo este vorba de niște moguli imobiliari, care au achiziționat drepturile de la oameni, care, într-adevăr, foști proprietari, dar prin alte localități, nu în Arad și vin pentru că le place, pentru că noi am făcut o zonă industrială și, evident, că este o altă valoare. Deci, nu le mai luați apărarea, doamnă, la acești moguli imobiliari! Că ..

Dna Borza R:-Eu la bani iau apărarea! Banii de la Guvern!

Dl. Manta F:-Banii i-am obținut noi, nu dumneavoastră! Ca să ne fie clar, banii i-am obținut pentru zonă industrială, nu ca să luați dumneavoastră apărarea la niște moguli imobiliari!

Dna Borza R:-Nu este zonă acolo, tocmai că nu este zonă!

Dl. Manta F:-Specificați că este vorba de niște moguli imobiliari, vă rog frumos și nu de foști proprietari, care au 1, 2 hectare!

Dna Borza R:-Nu știu cine sunt mogulii aceia, dar nu contează!

Dl. Manta: Știți foarte bine, este vorba de Luca etc! Haideți, că știți!

Dl. Dekany T:Intenția executivului, fiindcă ați cerut să dăm un răspuns, ca și completare la ce a spus doamna Popa Flora, intenția executivului era să creeze o zonă industrială, ceea ce s-a concretizat prin votul dumneavoastră din 2004, zonă industrială pe care să o putem popula așa cum ne-am dorit noi, într-un timp scurt, avea nevoie de infrastructură. Banii pentru această infrastructură, într-adevăr, au fost obținuți de la Guvern. Mai existau alte terenuri care în momentul de față sunt disponibile și, într-adevăr, solicitate de acești foști proprietari sau cum vrem să-i numim, acele terenuri urmau și ele să fie mai atractive odată cu introducerea acestei infrastructuri și intenția noastră era să creăm această zonă industrială, bineînțeles cu votul dumneavoastră, al Consiliului Local, să creăm locuri de muncă, așa cum, de fapt, Consiliul Local și-a exprimat, de asemenea intenția, prin vot, în 2004.

Dna Borza R:-Da, domnule viceprimar, sunt de acord și este corect, dar când te atenționează justițiabilii cu notificări, domnule, am revendicat terenul, nu te apuci și faci investiții acolo, ca până la urmă să rămâi în aer, să nu știi ce să faci cu ele! Te-ai apucat să....., dar puteai să faci în alte zone, unde nu sunt probleme de revendicări! Aici erau probleme de revendicări! Dar, mă rog, cum spuneți, răspund cei care au făcut și au votat chestia aceasta! Aveți dreptate!

DI. Dekany T:-Credeți-mă că notificările în suprafață de aproximativ 1000 de hectare s-au făcut pe toate terenurile care erau disponibile și Consiliul Local a început un proiect în 2004, repet, de a transforma acea zonă, în zonă industrială, executivul a făcut demersurile pentru a aduce fonduri să rezolvăm problema infrastructurii în acea zonă și nu ne putem muta cu crearea unor zone industriale de pe o zi pe alta, fără PUZ-uri, fără hotărâri de consiliu etc.

DI. Popa D:-Aș vrea să vă aduc aminte, stimați colegi, că am povestit cam cu peste un an și jumătate în urmă, că Popa și Voicu au vrut să ia niște terenuri la centură, la zona de Nord, ca să luăm noi de la cetățenii care le aveau atunci și după aceea, să continuăm să dezvoltăm și acolo zona industrială, așa cum s-a făcut cu mare succes, începută, de altfel, de domnul Valentin Neamț, când era primar și continuată de noi, zona aceea industrială dinspre Nădlac. Oamenii, dintr-un motiv sau altul, nu au vrut să vândă. Și pentru că nu au vrut să ne vândă nouă și după aceea noi să vindem, pentru ca noi să aducem un ban municipiului, noi să vindem, prin procedurile de licitație, care se cunosc și pe care tot consiliul din 2004 le-a votat ca atare, am vrut să procedăm la dezvoltarea orașului. Așa, ne-am izbit de reticența unor oameni care nu au vrut să vândă. N-au vrut să vândă, nu-i puteam obliga! Acum un an și jumătate și v-aș ruga să căutați aceste documente, doamna secretar, am cerut primarului să-mi răspundă și Secretarului Consiliului Local să-mi răspundă și nu mi-a răspuns nici până azi, este un an și jumătate cu privire la această situație, dacă s-a făcut! Vreme la care nu știam care sunt mogulii, că s-au introdus termenii aceștia doar mai târziu. Cel ce i-a introdus și i-a consacrat i-a introdus mai târziu și s-au transmis acum expresiile acestea, văd, până în teritoriu, cu mogulii. Habar nu aveam de moguli! Dar am procedat la dezvoltarea municipiului, așa cum mai târziu am făcut și înspre Deva. Nu am primit nici un răspuns scris, se dăduse Legea nr. 247, am fost ignorat total! Și, domnule viceprimar, fiindcă nu este primarul aici, vă rog să-mi răspundeți până data viitoare, la o hârtie depusă de mine, căutați-o, cu număr de înregistrare, cu un an și jumătate în urmă! Și primarul trebuia să-mi răspundă și Secretarul trebuia să-mi răspundă! Dar nu au răspuns nici unul! Ei, dacă situațiile acestea nu erau tratate așa superficial, dacă nu apăreau mereu aceleași și aceleași nume, ca să intre direct sau prin altcineva, în posesia unor terenuri. Pentru că nu am auzit terenuri pentru Moșneag, terenuri pentru Schill, terenuri pentru Popa! Nu! Nu am auzit de afacerile cuiva dintre noi făcute, ci doar de cam aceleași și aceleași nume și persoane, care, în ciuda legilor în vigoare și pe baza unor documente date de justiție și nu a fost unchiul lui Popa, Ministru de Justiție, dacă se poate vorbi și de aceasta, s-a ignorat tot ce era lege și hotărâri judecătorești. Nimic nu a contat! Și noi despre aceste situații am vorbit, fără a ști cine sunt pecicanii, doamna Popa, dacă de ei ați vorbit, că eu nu știu cine sunt pecicanii aceia! Și ați venit într-o zi să-mi arătați niște hârtii și mie și domnului Voicu și altcuiva și v-am spus că nu știu cine sunt aceia! Dacă aveți convingerea că știți, foarte bine, păstrați-vă convingerea! Dar nu știu cine sunt pecicanii! Nu știu! Și atunci, vreau să rețineți, nu o să treacă ușor chestia aceasta, o să vedeți! Deci, sunt procese declanșate deja, acum, poate vă întrebați de ce știm noi și că de aceea îi susținem pentru că avem legături! Pentru că, întâmplător, acum suntem noi opoziția. În mandatul trecut știau cei ce erau în opoziție. Și aceasta aș vrea să discutăm, în principiu, da? Toate atacurile sau întrebările, nu neapărat atacuri, în sensul rău al cuvântului, veneau, de unde veneau, de la opoziție! Acum iacă ne caută și pe noi niște oameni și ne dau niște documente! Pe cine să caute? Și nu cred că atunci noi am spus că are nu știu cine sau nu știu cine, PNL-ul sau PNȚCD-ul afaceri cu aceia și de aceea îi reprezentau și le aduceau cauzele, nu este normal să punem problema așa! După cum nici astăzi nu ar fi normal să pună cineva problema sfidător și jignitor și chiar așa o să și spun. Pe mine mă jignește cineva care spune că au venit pecicanii și că noi îi susținem pe

pecicani! Aceasta este o aberație și nici nu stau de vorbă pe tema aceasta cu nimeni! Deci, dacă ridici o problemă, ai interes. Grupurile de interese, în Arad, sunt în floare, nu din mandatul celălalt, ci știți de când! Și în fața unor documente, care există și pe care oamenii vin și le dau și le dau și altora, dar probabil că alții nu spun nimic, ei, dați-ne voie, măcar ca opoziție, din când în când, să spunem câte ceva! Sau, nu este aici primarul, că încă mai are timp astăzi sau mâine, să vorbească la București, să dea Guvernul Tăriceanu o ordonanță de urgență că opoziția nu mai trebuie să existe și nu mai avem voie să vorbim! Să nu mai spunem nimic, că este cel mai bine așa! Să nu mai vorbim, că dacă vorbim, atunci înseamnă că susținem mogulii! Deci, cam aceasta este și este și ridicol, stimate coleg! Aveți studii juridice, nu cred că ar trebui să puneți problema așa! Păi, tocmai, eu v-am auzit ce ați spus!

Dl. Manta F:-Dar fiecare are voie să-și spună părerea!

Dl. Popa D:-Exact! Dar, eu nu te-am acuzat niciodată de nimic, colega! Nu te-am acuzat! Și nu este cazul să vorbești...

Dl. Manta F:-Eu spun că dumneavoastră ar trebui să apărați terenurile orașului!

Dl. Popa D:-Eu, fii liniștit, că le-am apărât!

Dl. Manta F:-Nu să le dăm celor care vin să le ceară neapărat unde vor!

Dl. Popa D:-Fii sigur că le-am apărât! Dar dacă vin cu documente, în baza legii și a justiției, este treaba lor!

Dl. Manta F: -Trebuia să vă zbateți să le modificați!

Dl. Popa D:-Este adevărat, dar ilegalitățile se fac sub nasul vostru! Asta este! Și nu le-am făcut eu!

Dl. Manta F:-Prin justiție!

Dl. Popa D:-O să fie și în justiție!

2.

Dl. Marian O:-Referitor la Ștrand - Pentru că la data de 1 ianuarie 2007 a expirat perioada când putea să se mai ocupe de el Gospodărirea Comunală, astăzi, am hotărât că amânăm proiectul de hotărâre de preluare a ștrandului de către Primărie și azi nu se mai ocupă nimeni de ștrand, pentru că nu mai are nimeni nici un drept asupra administrării acestui ștrand. Deci, în consecință, cineva va trebui să-și asume inițierea unui proiect de hotărâre, care să reglementeze această stare de fapt. Stare de fapt care, dacă se mai prelungește puțin, s-ar putea să ne prindă cu sezonul estival în plin. Deci nu știu dacă atunci când ați luat decizia de amânare, v-ați gândit și la acest aspect al problemei! De asemenea, nu știu cine va avea capacitatea financiară să investească cele 3 sau 4 miliarde de lei care sunt necesare pentru finalizarea canalizării! Pentru că altfel, cu siguranță, cei de la mediu nu vor mai accepta o altă amânare vis a vis de funcționarea ștrandului. Și vă rog să vă asumați acest fapt, pentru că ați votat pentru amânare. Vă mulțumesc.

Dl. Dekany T:-Domnule Ovidiu Marian, dumneavoastră ați văzut hotărârea AGA cu o singură semnătură din trei? Sau ați auzit precizările domnului director? Deci, normal, conform Legii nr. 31

Dl. Marian O:-Domnule viceprimar, astăzi nimeni nu va putea să administreze acest ștrand, pentru că nu are documentele pentru aceasta.

Dl. Dekany T:-Îmi permiteți?

Dl. Marian O:-Astăzi, nimeni nu poate să administreze acest ștrand pentru că nu are documente legale pentru aceasta!

Dl. Dekany T:-Domnule Marian, dacă-mi permiteți....

Dl. Marian O:-Sigur că vă permit, dar m-ați întrebat și eu vă răspund!

Dl. Dekany T:-Deci, dacă nu există hotărârea AGA, AGA se poate convoca și se poate proiectul de hotărâre susține de către cei care doresc acest lucru pe ordinea de zi. Nu

trebuie dumneavoastră să dați sarcini unora să vină cu alte proiecte de hotărâri. În primul rând, acel proiect de hotărâre, dacă este așa cum spune domnul director, că nu există decât o semnătură, conform Legii nr. 31, nici nu trebuia să fie pe ordinea de zi. Deci, acest lucru trebuia verificat înainte.

Dl. Marian O:-Dar nu am discutat la ședința consultativă? Am discutat 5 ore subiectul *ștrand*! Și nu a spus nimeni nimic!

Dl. Dekany T:-Nu, nu am știut! După ședința consultativă, am luat legătura cu toți consilierii PNL la sediul partidului, unde am constatat că doamna Loredana Cismaș, consilierul PNL în AGA, nu a participat la acea ședință și refuză să semneze ulterior acel proces-verbal. De altfel, cum s-a întâmplat și în cazul domnului Moisescu și, într-adevăr, dumneavoastră ați participat și eu la acea ședință consultativă, unde, într-adevăr, cum spuneți, nu știam aceste lucruri! Nu le știam!

3.

Dl. Pădurean C:-Mă bucur că domnul consilier Popa socotește sfidător și jignitor afirmațiile doamnei consilier Borza vis a vis că privatizarea Salubrității ar fi o afacere PNL. Dar nu acest lucru am dorit să-l spun la "Diverse". Darea în folosință a străzii Voinicilor a fost o bucurie, dar în același timp și un necaz pentru locuitorii din zonă. Dacă înainte se putea traversa strada dinspre Pășunii, acum, de exemplu, dacă vrei să ajungi la magazinul "Profi", trebuie să mergi până la sensul giratoriu de la Billa, să te întorci și iarăși să ajungi până la sensul giratoriu de la celălalt capăt al străzii, timp de 10 minute să te tot învârti ca să ajungi la magazinul "Profi". Zilnic linia continuă din acea zonă este încălcată inclusiv de echipajele poliției. Sigur că echipajele poliției își pun sirena și sunt în misiune, dar ceilalți participanți la trafic, pentru a scurta drumul, sunt nevoiți să încalce linia continuă și legea. Rugămintea mea este pentru serviciul de specialitate, să studieze problema dacă poate să fie în zona Pășunii o linie întreruptă, ca să se poată circula normal. Un aspect. Celălalt aspect, înainte era trecere de pietoni pe acolo, mulți bătrâni din zonă se plâng că nu mai pot să ajungă pe partea cealaltă a străzii, decât dacă fac un circuit aproape asemănător cu cel al automobilelor.

4.

Un alt aspect pe care aș dori să-l remarc, situația în Arad este destul de dificilă. Din cauza unor lucrări pe care noi le-am aprobat. Spre exemplu, în zona Pieței Sârbești, șoseaua este blocată de tot. Chiar și acolo am văzut ieri un echipaj de poliție care a fost nevoit să meargă pe contrasens pe strada Academia Teologică. Rugămintea mea este ca pentru perioada în care se lucrează, unele străzi care sunt cu un singur sens să poată să fie temporar pe două sensuri pentru a facilita circulația automobilelor în zona respectivă și parcare să se facă pe trotuar pentru a ușura circulația.

5.

După sărbătorile pascale, Aradul va fi vizitat de către cei mai buni elevi din țară în domeniul științelor sociale- Olimpiada Națională de Filozofie, Cultură Civică etc. Eu cred că Aradul ar putea să se dovedească un oraș ospitalier și să le oferim, sigur că pe baza unui tabel și pe baza unor ecusoane, gratuitate la acești elevi, pe timpul prezenței lor în Arad, care, oricum, vor cheltui o parte din bani pe care îi au de la părinți în orașul nostru.

6.

Și un ultim aspect, care, se pare, a fost trecut cu vederea, vrea să vă spun că am primit fiecare un program al activităților culturale pentru anul 2007, care reprezintă o imagine a Aradului și care, dați-mi voie să vă spun ce am văzut și în alte orașe și din Europa, ne apropie, în ceea ce am vrea să fie imaginea Aradului. Cu acest program, să vedem ce se mai întâmplă din punct de vedere cultural în acest oraș, care să aducă turism cultural pentru noi. Și să se vadă că în Arad nu numai dispute sunt, dar se și produce o activitate

culturală, care, dați-mi voie să vă spun, ne face cinste. Și a propos de deplasarea la Pecs, vrea să vă spun că Teatrul din Arad a avut duminică seara un succes extraordinar la Teatrul din Pecs, drept pentru care a doua zi s-a și perfectat o serie întreagă de înțelegeri referitoare la vizitele reciproce între teatrul nostru și cel din Pecs. Mulțumesc.

7.

Dl. Bognar L:-Ca și completare. Prin legătura pe care o avem cu domnul Pădurean, pe linia activității culturale, într-adevăr, putem spune că acest program este mai colorat, avem deja tradiția de a edita acest program cultural, care este, putem să spunem, în strategia culturală pe care sperăm că o vom aborda mai clar anul acesta și legat de discuțiile pe care le-am avut cu omologul de la Pecs, respectiv, domnul viceprimar Gonda, ne gândim să ne legăm și să ne promovăm orașul din punct de vedere cultural în perspectiva că orașul Pecs va fi capitala culturală a Europei, așa cum este Sibiul. Deci, noi, pe undeva, ne amplasăm pe o axă dintre cele două capitale culturale, Sibiul, care este actual și Pecs-ul care va fi. Sperăm că vom avea tot prin organizarea reciprocă a comisiilor, o întâlnire în care anul acesta vom continua acele programe pe care le-am început deja până acum. Mulțumesc.

8

Dl. Moșneag O:-Desigur că Zona Industrială și terenurile de acolo reprezintă un interes major și sunt sigur că și pentru presă va fi unul din subiectele principale. Aș dori să revin și să atrag atenția asupra unui aspect la care m-am referit și cred că anul trecut, tot așa, prin primăvară spre vară și anume, asupra poluării din orașul nostru. Acum, în cadrul Biroului domnului primar există, am înțeles, angajați care pot să verifice anumite situații din oraș și aș avea rugămintea să ni se prezinte pe următoarea ședință sau în scris, cum se reușește, o informare asupra acestei situații, având în vedere faptul că există șantiere în oraș pe care noi cu dragă inimă le-am aprobat și ceea ce ne dorim, să dezvoltăm orașul, dar totuși sunt anumite societăți care dărâmă și care chiar nu mai țin cont de nici un aspect legat de poluare. Noi știm foarte bine care sunt aceste locații din oraș. Au avut control la acele locuri și ce măsuri s-au aplicat? Mulțumesc.

9

Dl. Manta F:-Aș dori să solicit executivului Primăriei să sesizeze Curtea de Conturi pentru analiza activității Gospodăririi Comunale între anii 2002-2004, întrucât, dintr-o analiză făcută la această societate, s-au constatat mai multe nereguli cu privire la anumite contracte și aș dori lămuriri de la Curtea de Conturi dacă ele sunt făcute în conformitate cu legea sau nu. Și este vorba de contractele cu SC CODALB, pentru irigațiile de la Piața Avram Iancu și de la ștrand, este vorba de contractul pentru sistemul de intrare de la ștrandul „Neptun”. De asemenea, condițiile în care au început lucrările la irigațiile din Piața Avram Iancu, fără comandă și fără autorizație de construcție și orice alte aspecte juridice și economice cu privire la activitatea acestei societăți în perioada menționată. Solicit executivului ca în momentul în care primește răspuns de la Curtea de Conturi, să-mi fie prezentat și mie. Mulțumesc.

Dl. Neamț V:-Nu știu dacă dă lămuriri Curtea de Conturi, dar executivul sigur ...

Dl. Manta F:-Raportul Curții de Conturi, sigur că da! La el mă refer.

Dl. Dekany T:-Există raportul Curții de Conturi pentru perioada respectivă, există și raportul auditului, le puteți consulta.

Dl. Manta F:-Raportul de audit l-am consultat, nu am găsit raportul Curții de Conturi. Dacă se poate, atunci, să-mi fie prezentat.

Dl. Dekany T:-Da. De la Logistică. Curtea de Conturi nu răspunde la asemenea solicitări.

10

Dna Braica A:-În primul rând, solicit niște răspunsuri la niște solicitări pe care le-am făcut în scris pe Legea nr. 544 și de la care a trecut mai mult de o lună. Mai aștept câteva

zile până se scurge și acel termen conform legii, după expirarea celor 30 de zile, următoarele 30 de zile, ca să fac demersurile legale în contencios administrativ.

11

Dna Braica A:-În altă ordine de idei, îmi susțin solicitările de la începutul ședinței cu privire la Piața Mihai Viteazul, care este strategia și ce se întâmplă acolo, pentru că, din câte cunosc eu, acționarii se plâng că nu au acces la hotărârile Consiliului de Administrație. Nu știu dacă este real sau nu ...nu este real? Bun. Există...

12

În ceea ce privește SC CET SA ARAD, la fel, aștept să fim informați cu privire la ce se întâmplă acolo cu sindicatul și care sunt solicitările lor.

13

Aș mai vrea să vă întreb, am văzut zilele trecute, trecând pe lângă Colegiul Național „Dimitrie Țichindeal”, că este dărâmat acel gard care era în față și care cred că și el făcea parte dintr-o arhitectură și dintr-o viziune mai mare a construcției de acolo. Nu am înțeles bine de ce s-a dărâmat și cum se reface altul nou. Așa ca și cu podul din Aradul Nou. Este dărâmat, este la pământ.

Dl. Voicu E:-Noi am aprobat dărâmarea.

Dl. Dekany T:-Haideți să o ascultăm pe colega noastră. Eu cer Serviciului Logistică să se ocupe ca în termen legal să primească răspuns și la acele întrebări pentru care a solicitat acest răspuns și nu l-a primit și pentru cele formale astăzi.

15

Dna Braica A:-Da. Îmi pare rău că directorii societăților nu mai sunt aici. Am fost în cartierul Alfa și acolo tot așa sunt construcțiile acelea care se întind până la Piața Sârbească, mă rog, într-o oarecare măsură, cetățenii de acolo au niște solicitări. Pentru linia de tramvai 2 și 4 barat să se înființeze o stație comună la UTA, pentru că ei sunt puși în situația penibilă și grea să fugă de la o stație la alta. Acolo sunt puse peste drum la UTA. Să fie toate acolo pe Cocorilor, eventual și pentru linia 2 și pentru 4 barat.

16

Dna Braica A:- De asemenea, acest 4 barat se termină la Căpitan Ignat și nu există o stație acoperită acolo, iar autobuzul 21, care duce cetățenii în cartierul „Alfa”, nu este corelat acel autobuz cu tramvaiele. Prin urmare, oamenii stau acolo în stație și 20-30 de minute și așteaptă să-i ducă autobuzul 21 până în acest cartier. Aceste solicitări, dacă se poate, le-aș face și le am și în scris pentru CTP, pentru că trebuie soluționate și problemele celor care sunt acolo în cartier și care fac drumurile acestea zilnic.

17

Dl. Costin I:-Bun. Ca să răspund. Am avut o intervenție atât la executiv, cât și la domnul director de la CTP, să înființeze pentru elevii din Alfa, eu știu, o linie provizorie, cât timp sunt lucrările, pe Dorobanților – Eminescu – Teatru – Piața Arenei – Boul Roșu și retur. Deci, pentru elevi doar. Acum să vedem în ce stadiu e.

Dna Braica A:- Aceasta este în celălalt sens, și acolo sunt probleme, într-adevăr!

18

Dl. Popa D:-Stimați colegi, o singură completare, ultima – procesele acestea de care am vorbit acolo sunt de ani de zile, ele erau revendicate înainte de darea Legii nr. 247 și vreau să vă spun că am fost informat, o spun foarte deschis, deja s-a trecut la executare silită pentru acele terenuri din acea zonă. Sigur, la cele care s-au vândut, deja încep alte procese, care nu se mai știe cât vor mai dura, dar pentru celelalte terenuri, deja s-a trecut, s-a trimis somație aici la executiv, aceasta este ideea, pentru executare silită. Și închipuiți-vă ce dandanale o să înceapă de acum înainte, cu executare silită etc. Să nu creadă cineva că m-am trezit numai așa vorbind aiurea. Și dacă crede, nu-i nici o problemă, dar o să vedeți în

câteva zile atunci! Însă, vă rog să nu luați că am spus-o politic, nu am spus-o nicicum. Mi s-a adus, mi s-a spus, am vorbit! Dar nu am vorbit doar acum, ci am vorbit cu doi ani în urmă, însă am vorbit degeaba. Mulțumesc.

Dl. Neamț V:-Cu acestea, declar ședința încheiată.

SECRETAR
Doina Paul

ȘEF SERVICIU
Lilioara Stepănescu

Consemnat și redactat
Carmen Popa

C.P./C.P.
C/ Stenograme 2007
1 ex. dosar ședința CLM 29.03. 2007
1 ex. copie dos. transp. Deciz.2007 vol.7

COD PMA-S1-18